



R A P O R T

de bilanț al activității Parchetului de pe lângă Judecătoria Pașcani, pe anul 2015

INTRODUCERE – SCURTE CONSIDERAȚII PRIVIND SITUAȚIA PARCHETULUI DE PE LÂNGĂ JUDECĂTORIA PAȘCANI ÎN ANUL 2015

Parchetul de pe Judecătoria Pașcani are sediul în municipiul Pașcani, str. Ștefan cel Mare, nr. 13 și funcționează în conformitate cu dispozițiile Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată cu modificările și completările ulterioare, aflându-se în raza teritorial - jurisdicțională a Parchetului de pe lângă Tribunalul Iași, respectiv a Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Iași.

La Parchetul de pe Judecătoria Pașcani schema prevăzută este de 10 posturi de procurori din care 2 posturi de conducere și 8 posturi de execuție fiind efectiv ocupate 10 posturi, iar schema de personal auxiliar este de 6 grefieri, fiind ocupată în întregime.

Conducerea Parchetului de pe lângă Judecătoria Pașcani a fost asigurată de prim procuror Puha Ioan Sebastian și prim procuror adjunct Enea Alina Daniela.

Parchetul de pe lângă Judecătoria Pașcani, **prin raportare la organizarea administrativ-teritorială** a Județului Iași, deservește municipiul Pașcani, orașul Tg. Frumos și 28 comune.

CAPITOLUL I – STAREA PARCHETULUI ÎN ANUL 2015

I.1- Activitatea parchetului în anul 2015

1.1. Volumul de activitate la nivelul parchetului și pe structuri specializate din cadrul acestuia.

În analiza volumului de activitate se impune a se menționa că începând cu 01.07.2015 au fost ocupate toate cele 10 posturi de procurori din care două posturi de conducere în timp ce pentru personalul auxiliar toate posturile au fost ocupate pe tot parcursul anului.

În anul 2015, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Pașcani s-a înregistrat un volum total 17.178 lucrări, în scădere față de anul 2014 când au fost înregistrate un număr de 18.082 lucrări din care 11.484 dosare de soluționat. Din 11.484 dosare de soluționat(față de 10679 înregistrate în anul 2014 și în creștere cu 7,54%) au fost soluționate 9850 de lucrări.

În acest sens, volumul de lucrări soluționate pe structuri specializate se prezintă după cum urmează:

a) În sectorul urmăririi penale efectuată de procuror:

Din cele 126 cauze aflate spre soluționare în anchetă proprie (față de 107 în anul 2014-în creștere cu 17,76%), s-au soluționat 41 cauze (față de 32 în anul 2014- în creștere cu 28,13%) iar 13 cauze au fost reunite și declinate (față de 17 în anul 2014), rămânând de soluționat la sfârșitul anului un număr de 53 cauze (față de 58 în anul 2014).

Au rămas însă în evidențele unității noastre un număr de 19 cauze cu autori necunoscuți, același ca și în anul 2014, urmându-se procedura privind evidența pasivă.

Din cele **41 de cauze** soluționate, **în 7 cauze (față de 4 în anul 2014-** în creștere cu **75,00%**) s-a dispus trimiterea în judecată a 10 inculpați. **În 6 cauze** s-a dispus renunțarea la urmărire penală iar **în 28 cauze** s-au dat soluții de clasare.

b) În sectorul activității de supraveghere a urmăririi penale.

Din cele 11.358 de cauze (față de 10.572 în anul 2014 în creștere cu **7,43%**) aflate spre soluționare, într-un număr de 4.400 cauze (față de 4.503 în anul 2014 în scădere cu **2,29%**) s-au dat soluții după cum urmează:

- 195 rechizitorii (față de 144 în anul 2014- în creștere cu **35,42%**) privind 244 inculpați(față de 182 în anul 2014) din care 20 arestați (același număr ca în anul 2014);
- în 2 dosare au fost încheiate 2 acorduri de recunoaștere a vinovăției cu doi inculpați;
- în 549 dosare s-au dat soluții de renunțare la urmărire penală.
- în 3654 cauze s-a dispus clasarea;

Au rămas nesoluționate un număr de 3076 cauze cu autori cunoscuți (față de 2.491 în anul 2014) și 3517 cauze cu autori necunoscuți (față de 3.257 cauze în anul 2014), deci în total 6.593 cauze nesoluționate (față de 5.748 în anul 2013).

Se constată o creștere semnificativă la numărul de rechizitorii atât cele întocmite la supraveghere cât și cele la urmărire penală, cu 54 mai multe față de anul 2014, în creștere totală de 36,49%).

Totodată, se constată o scădere nesemnificativă la numărul de dosare penale soluționate dar acest aspect trebuie corelat și cu o scădere de 8,15% a cauzelor cu mai mult de un an de la sesizare, situație în care se poate aprecia că procurorii au pus accent pe soluționarea acestor dosare. Astfel dacă în anul 2014 se înregistrau un număr de 871 de cauze mai vechi de un an de la sesizare în anul 2015 s-au înregistrat un număr de 800 de astfel de cauze.

În ceea ce privește cauzele cu inculpați minori, în anul 2015, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Pașcani au fost trimiși în judecată **20** inculpați minori, față de 10 inculpați minori în anul 2014).

c) În sectorul judiciar

În anul 2015 activitatea judiciară a fost desfășurată în principal de 2 procurori specializați în cauze penale (domnii procurori Văideanu Lumnița Adina și Dâscă Adrian Nicolae) și 3 procurori în cauze civile (doamna prim procuror adj. Enea Alina Daniela, domnișoara procuror Petrușcă Amalia Gabriela și domnișoara procuror Dănilă Vacaru Ioana), asigurându-se și participarea altor procurori în cauzele cu incompatibilități și concedii de odihnă conform repartizării stabilite prin ordinul prim procurorului. În cazul procurorilor stagiați Petrușcă Amalia Gabriela și Dănilă Vacaru Ioana, participarea în cauzele civile a fost asigurată începând cu 01.07.2015.

În anul 2015 s-au înregistrat un număr de 1276 participări ale procurorului în cauzele penale față de 1.152 în anul 2014. Au fost verificate de către procurori un număr 669 hotărâri judecătorești penale, cu 139 hotărâri mai mult decât în anul 2014. S-au declarat 5 contestații și 15 apeluri declarate și s-au înregistrat 3 contestații respinse, 2 contestații admise, 8 apeluri admise și 4 apeluri respinse.

În ce privește cauzele civile, procurorul a participat în 183 cauze față de 153 cauze în anul 2014 și a pus concluzii în 87 cauze. S-au verificat un număr de 73 hotărâri judecătorești.

d) Activitatea de soluționare a plângerilor și de primire în audiență a petenților

În anul 2014 s-au înregistrat un număr de 1342 plângeri de soluționat din care 226 plângeri împotriva soluțiilor.

Au fost soluționate 1301 de plângeri din care din care 217 plângeri împotriva soluțiilor iar 853 de persoane au fost primite în audiență, în creștere cu 98 de persoane.

1.2. Încărcătura pe procuror

xxx:

- **de soluționat: 187 plângeri împotriva soluțiilor,**
 - o **soluționate: 187 plângeri împotriva soluțiilor**
- **număr dosare de soluționat în 2015:** - 128 în cauze în care a exercitat supravegherea cercetării penale
 - 11 în cauze în care a efectuat urmărire penală proprie
-

- **număr dosare soluționate în 2015:** - 110 în cauze în care a exercitat supravegherea cercetării penale(plus 3 declinări)
 - 6 în cauze în care a efectuat urmărire penală proprie(plus 2 cauze declinate și 1 reunită)
- **număr rechizitorii:** - 5 în cauze în care a exercitat supravegherea cercetării penale
 - 0 în cauze în care a efectuat urmărire penală proprie
- **număr alte soluții:** - 105 în cauze în care a exercitat supravegherea cercetării penale
 - 6 în cauze în care a efectuat urmărire penală proprie
- **verificarea legalității și temeiniciei unui număr de 171 rechizitorii**
- **căi de atac motivate:** 0
- **plângeri, cereri, memorii, soluționate:** 68
- audiențe-** 43

xxx:

- **număr dosare de soluționat în 2015 :** - 245 în cauze în care a exercitat supravegherea cercetării penale
 - 9 în cauze în care a efectuat urmărire penală proprie
- **număr dosare soluționate în 2015 :** - 242 în cauze în care a exercitat supravegherea cercetării penale,
 - 5 în cauze în care a efectuat urmărire penală proprie(plus 1 cauză declinată)
- **număr rechizitorii:** - 34 în cauze în care a exercitat supravegherea cercetării penale
 - 1 în cauze în care a efectuat urmărire penală proprie
- **număr alte soluții:** - 208 în cauze în care a exercitat supravegherea cercetării penale
 - 4 în cauze în care a efectuat urmărire penală proprie

- **de soluționat: 30 plângeri împotriva soluțiilor, soluționate: 30 plângeri împotriva soluțiilor**
- **verificarea legalității și temeiniciei unui număr de 26 rechizitorii**
- **participări în ședința de judecată: - 1 în cauze penale și 134 cauze civile**
- **hotărâri verificate: - 19 în cauze penale și 58 în cauze civile**
- **nr. concluzii puse în instanță: - 1 în cauze penale și 63 în cauze civile**
- **căi de atac declarate și motivate – 3**
- **plângeri, cereri, memorii, soluționate: 246**
- **comunicate de presă-36**
- **audiențe-65**

xxx :

- **număr dosare de soluționat în 2015 : - 777 în cauze în care a exercitat supravegherea cercetării penale**
 - 10 în cauze în care a efectuat urmărire penală proprie
- **număr dosare soluționate în 2015 : - 708 în cauze în care a exercitat supravegherea cercetării penale(plus 11 cauze declinate),**
 - 1 în cauze în care a efectuat urmărire penală proprie
- **număr rechizitorii: - 24 în cauze în care a exercitat supravegherea cercetării penale**
 - 0 în cauze în care a efectuat urmărire penală proprie
- **număr alte soluții: - 684 în cauze în care a exercitat supravegherea cercetării penale**
 - 1 în cauze în care a efectuat urmărire penală proprie
- **participări în ședința de judecată: - 0 în cauze penale și 0 cauze civile**

- **hotărâri verificate:** - 0 în cauze penale și 0 în cauze civile
- **nr. concluzii puse în instanță:** - 0 în cauze penale și 0 în cauze civile
- **căi de atac declarate și motivate** – 0

xxx:

- **număr dosare de soluționat în 2015 :** - 852 în cauze în care a exercitat supravegherea cercetării penale
 - 45 în cauze în care a efectuat urmărire penală proprie
- **număr dosare soluționate în 2015 :** - 823 în cauze în care a exercitat supravegherea cercetării penale(plus 5 cauze declinate)
 - 14 în cauze în care a efectuat urmărire penală proprie(plus 4 cauze declinate)
- **număr rechizitorii:** - 38 în cauze în care a exercitat supravegherea cercetării penale
 - 4 în cauze în care a efectuat urmărire penală proprie
- **număr alte soluții:** - 785 în cauze în care a exercitat supravegherea cercetării penale
 - 10 în cauze în care a efectuat urmărire penală proprie
- **participări în ședința de judecată:** - 0 în cauze penale și 0 cauze civile
- **hotărâri verificate:** - 0 în cauze penale și 0 în cauze civile
- **nr. concluzii puse în instanță:** - 0 în cauze penale și 0 în cauze civile
- **căi de atac declarate și motivate** – 0

xxx:

- **număr dosare de soluționat în 2015:** - 514 în cauze în care a exercitat supravegherea cercetării penale
 - 7 în cauze în care a efectuat urmărire penală proprie
- **număr dosare soluționate în 2015:** - 485 în cauze în care a exercitat supravegherea cercetării penale (plus 6 cauze declinate),
 - 2 în cauze în care a efectuat urmărire penală proprie (plus 1 cauză declinată),
- **număr rechizitorii:** - 26 în cauze în care a exercitat supravegherea cercetării penale
 - 0 în cauze în care a efectuat urmărire penală proprie
- **număr alte soluții:** - 459 în cauze în care a exercitat supravegherea cercetării penale
 - 2 în cauze în care a efectuat urmărire penală proprie
- **participări în ședința de judecată:** - 704 în cauze penale și 0 cauze civile
- **hotărâri verificate:** - 232 în cauze penale și 0 în cauze civile
- **nr. concluzii puse în instanță:** - 275 în cauze penale și 0 în cauze civile
- **căi de atac declarate și motivate** – 4

xxx :

- **număr dosare de soluționat în 2015:** - 700 în cauze în care a exercitat supravegherea cercetării penale
- 9 în cauze în care a efectuat urmărire penală proprie

- **număr dosare soluționate în 2015:** - 666 în cauze în care a exercitat supravegherea cercetării penale(plus 32 cauze declinate),
 - 9 în cauze în care a efectuat urmărire penală proprie
- **număr rechizitorii:** - 24 în cauze în care a exercitat supravegherea cercetării penale
 - 1 în cauze în care a efectuat urmărire penală proprie
- **număr alte soluții:** - 642 în cauze în care a exercitat cercetării penale
 - 8 în cauze în care a efectuat urmărire penală proprie
- **participări în ședința de judecată:** - 0 în cauze penale și 0 cauze civile
- **hotărâri verificate:** - 0 în cauze penale și 0 în cauze civile
- **nr. concluzii puse în instanță:** - 0 în cauze penale și 0 în cauze civile
- **căi de atac declarate și motivate – 0**

xxx(perioada 01.01.2015-25.01.2015):

- **număr dosare de soluționat în 2015:** - 48 în cauze în care a exercitat supravegherea cercetării penale
 - 0 în cauze în care a efectuat urmărire penală proprie
- **număr dosare soluționate în 2015:** - 39 în cauze în care a exercitat supravegherea cercetării penale,
 - 0 în cauze în care a efectuat urmărire penală proprie
- **număr rechizitorii:** - 0 în cauze în care a exercitat supravegherea cercetării penale
 - 0 în cauze în care a efectuat urmărire penală proprie
- **număr alte soluții:** - 39 în cauze în care a exercitat supravegherea cercetării penale

- 0 în cauze în care a efectuat urmărirea penală proprie
- **participări în ședința de judecată:** - 0 în cauze penale și 0 cauze civile
- **hotărâri verificate:** - 0 în cauze penale și 0 în cauze civile
- **nr. concluzii puse în instanță:** - 0 în cauze penale și 0 în cauze civile
- **căi de atac declarate și motivate – 0**

xxx:

- **număr dosare de soluționat în 2015:** - 519 în cauze în care a exercitat supravegherea cercetării penale
 - 3 în cauze în care a efectuat urmărirea penală proprie
- **număr dosare soluționate în 2015:** - 519 în cauze în care a exercitat supravegherea cercetării penale
 - 2 în cauze în care a efectuat urmărirea penală proprie
- **număr rechizitorii:** - 31 în cauze în care a exercitat supravegherea cercetării penale
 - 0 în cauze în care a efectuat urmărirea penală proprie
- **număr alte soluții:** - 488 în cauze în care a exercitat supravegherea cercetării penale
 - 2 în cauze în care a efectuat urmărirea penală proprie
- **participări în ședința de judecată:** - 563 în cauze penale și 0 cauze civile
- **hotărâri verificate:** - 415 în cauze penale și 0 în cauze civile
- **nr. concluzii puse în instanță:** - 306 în cauze penale și 0 în cauze civile
- **căi de atac - 7 declarate și 7 motivate**

xxx(perioada 01.07.2015-31.12.2015):

- **număr dosare de soluționat în 2015:** - 181 în cauze în care a exercitat supravegherea cercetării penale
 - 2 în cauze în care a efectuat urmărire penală proprie
- **număr dosare soluționate în 2015:** - 137 în cauze în care a exercitat supravegherea cercetării penale(plus 3 cauze declinate),
 - 0 în cauze în care a efectuat urmărire penală proprie
- **număr rechizitorii:** - 1 în cauze în care a exercitat supravegherea cercetării penale
 - 0 în cauze în care a efectuat urmărire penală proprie
- **număr alte soluții:** - 136 în cauze în care a exercitat supravegherea cercetării penale
 - 0 în cauze în care a efectuat urmărire penală proprie
- **participări în ședința de judecată:** - 0 în cauze penale și 16 cauze civile
- **hotărâri verificate:** - 0 în cauze penale și 5 în cauze civile
- **nr. concluzii puse în instanță:** - 0 în cauze penale și 9 în cauze civile
- **căi de atac declarate și motivate** - 1

xxx (perioada 01.07.2015-31.12.2015):

- **număr dosare de soluționat în 2015:** - 270 în cauze în care a exercitat supravegherea cercetării penale
 - 1 în cauze în care a efectuat urmărire penală proprie
- **număr dosare soluționate în 2015:** - 238 în cauze în care a exercitat supravegherea cercetării penale(plus 3 cauze declinate),

- 1 în cauze în care a efectuat urmărire penală proprie
- **număr rechizitorii:** - 5 în cauze în care a exercitat supravegherea cercetării penale
 - 1 în cauze în care a efectuat urmărire penală proprie
- **număr alte soluții:** - 233 în cauze în care a exercitat supravegherea cercetării penale
 - 0 în cauze în care a efectuat urmărire penală proprie
- **participări în ședința de judecată:** - 0 în cauze penale și 29 cauze civile
- **hotărâri verificate:** - 0 în cauze penale și 7 în cauze civile
- **nr. concluzii puse în instanță:** - 0 în cauze penale și 12 în cauze civile
- **căi de atac declarate și motivate** - 2

xxx (perioada 15.04.2015-31.12.2015):

- **număr dosare de soluționat în 2015:** - 484 în cauze în care a exercitat supravegherea cercetării penale
 - 5 în cauze în care a efectuat urmărire penală proprie
- **număr dosare soluționate în 2015:** - 433 în cauze în care a exercitat supravegherea cercetării penale,
 - 1 în cauze în care a efectuat urmărire penală proprie
- **număr rechizitorii:** - 8 în cauze în care a exercitat supravegherea cercetării penale
 - 1 în cauze în care a efectuat urmărire penală proprie
- **număr alte soluții:** - 425 în cauze în care a exercitat supravegherea cercetării penale
- 0 în cauze în care a efectuat urmărire penală proprie

- **participări în ședința de judecată:** - 8 în cauze penale și 4 cauze civile
- **hotărâri verificate:** - 3 în cauze penale și 3 în cauze civile
- **nr. concluzii puse în instanță:** - 2 în cauze penale și 3 în cauze civile
- **căi de atac declarate și motivate** - 3

1.3. Operativitatea soluționării cauzelor

În anul 2015 operativitatea soluționării cauzelor penale a înregistrat o **scădere accentuată, situându-se la nivelul de 78,49% comparativ cu 93,35 %** în anul 2015, scădere generată în principal de numărul mare de dosare penale înregistrate în anul 2015, constatându-se o creștere de **20,18%**.

1.4. Managementul resurselor umane

Întreaga activitate în anul 2015 s-a canalizat pe principiile de bază de organizare și funcționare a Ministerului Public, respectiv, principiul imparțialității și principiul subordonării ierarhice, într-o independență totală față de celelalte autorități ale statului, centrale și locale.

Statele de funcții și personal cuprinde, mai întâi, 10 posturi de procuror din care 8 posturi de procuror cu funcții de execuție și 2 posturi pentru funcții de conducere, respectiv, prim-procuror și prim-procuror adjunct.

În cursul anului 2015 Parchetul de pe lângă Judecătoria Pașcani s-a confruntat, la nivelul resurselor umane, cu problema fluctuațiilor de personal, în ceea ce privește personalul de procurori, precum și cu schema subdimensionată de personal auxiliar.

Astfel, după plecarea doamnei procuror Sfîca Aglaia Irina la data de 26.01.2015 la Parchetul de pe lângă Judecătoria Iași, începând cu data de 15.04.2015, schema de procurori a fost completată prin aprobarea cererii de transfer a domnișoarei procuror Cristina Mastacan de la Parchetul de pe lângă Tribunalul Constanța la Parchetul de pe lângă Judecătoria Pașcani.

Din 01.07.2015, toate posturile de procurori cu funcții de execuție au fost ocupate cu doi procurori stagiași și anume Petrușcă Amalia Gabriela și Dănilă Vacaru Ioana.

În ceea ce privește schema personalului auxiliar de specialitate, aceasta cuprinde 6 posturi de grefieri, între care și postul de grefier șef, toate fiind ocupate pe întreaga perioadă a anului.

În aceste condiții și în cursul anului 2015 schema de personal auxiliar a fost una mult sub dimensionată, context în care a existat o imposibilitate obiectivă de efectuare în timp util a tuturor activităților pe care le implică evidența statistică tip ECRIS, precum și circuitul dosarelor și a lucrărilor în cadrul Parchetului.

Prin urmare, activitatea de management la nivelul Parchetului s-a axat, în principal, pe împărțirea echilibrată a resurselor umane, în funcție de specializarea procurorilor și cerințele specifice activității judiciare. A fost posibilă astfel efectuarea unei sectorizări echilibrate, pe segmentul de supraveghere a activității de urmărire penală, în raport de complexitatea cauzelor, fiind asigurată, totodată, continuitatea procurorilor și pe sectorul judiciar. Aceste constatări se regăsesc și în cuprinsul raportului nr. 5174/ÎJ/1338/DIP/2015, ca

urmarea a controlului efectuat de către echipa de control din cadrul Inspecției Judiciare în perioada 21.09.2015-02.10.2015.

Se remarcă însă contribuția tuturor colegilor la actul managerial în sensul că fiecare a manifestat interes pentru ca rezultatele pe ansamblu să se înscrie în limitele indicatorilor prezentați mai sus precum și solidaritatea întregului colectiv, procurori și grefieri, pentru a păstra un ritm de lucru și o rată corespunzătoare de lucrări.

1.5. Probleme generale de management al parchetelor

Nu au identificate probleme generale de management al parchetelor, motiv pentru care nu se impun aprecieri pe această direcție.

I.2- Infrastructura și capacitatea instituțională a parchetului

Acest parchet își desfășoară activitatea într-o clădire nouă, dată în funcțiune în luna februarie 2012. Noua clădire are o suprafață utilă de 788 mp, iar componentele funcționale și dispunerea spațiilor asigură o bună fluentă atât a persoanelor cât și a documentelor. Fiecare procuror și grefier are propriul birou, dotat cu calculator, imprimantă precum și obiecte de mobilier ceea ce asigură condiții moderne pentru desfășurarea activității.

De asemenea, fiecare procuror poate consulta programul Lex Expert, având astfel acces la legislație și jurisprudență, putând culege informații utile activității desfășurate. Procurorii au acces la

internet, iar grefierii la intranet, sfera posibilităților de informare fiind cu mult lărgită.

I.3 Aspecte calitative ale activității parchetului în anul 2015

I.3.1. Ponderea cauzelor restituite de către instanțele de judecată în vederea refacerii urmăririi penale din totalul trimiterilor în judecată. Ponderea inculpaților achitați din totalul inculpaților trimiși în judecată

În cursul anului 2015, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Pașcani nu s-au înregistrat hotărâri definitive de restituire a cauzelor la procuror de către instanțele de judecată.

În aceeași perioadă, s-au pronunțat trei hotărâri judecătorești definitive de achitare cu patru inculpați trimiși în judecată, trei dintre aceștia în temeiul art. 16 alin. 1 lit. b C.p.p. și unul în temeiul art. 16 alin. 1 lit. c C.p.p. În ceea ce privește achitarea definitivă a trei inculpați în temeiul art. 16 alin. 1 lit. b C.p.p. s-a apreciat că nu sunt imputabile procurorului. Cât privește achitarea în temeiul art. 16 alin. 1 lit. c C.p.p. nu s-a putut aprecia asupra imputabilității soluției de trimitere în judecată, deoarece nu au fost redactate referatele conform Ordinului nr. 213/15.07.2014 al Procurorului general a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Se remarcă o scădere de **20%** față de anul 2014 a inculpaților achitați definitiv.

I.3.2. Durata de soluționare a cauzelor (inclusiv pe materii) la parchet

În anul 2015, în ceea ce privește urmărirea penală efectuată de procuror s-au soluționat 54 cauze (cuprinde reuniri și declinări- 13 cauze) din care 24 cauze în termenul de până în 6 luni de la sesizare, 14 cauze în termenul de peste 6 luni și 15 cauze peste 1 an de la sesizare.

În ce privește activitatea de supraveghere a cercetărilor s-au soluționat în anul 2015 un număr de 4.806 cauze (din care 365 reuniri și declinări) din care, 2249 cauze în termenul de până în 6 luni de la sesizare, 913 cauze în termen de peste 6 luni, 1108 cauze în termen de peste 1 an de la sesizare și 130 cauze cu îndeplinirea termenului de prescripție(8 cauze cu autor cunoscut).

Trebuie menționat, faptul că toți procurorii au desfășurat o activitate susținută în scopul soluționării cauzelor prin încadrarea în termenul prevăzut de lege cât și lichidarea stocului de dosare vechi acumulat în anii anteriori.

Referitor la soluționarea plângerilor împotriva soluțiilor și a altor cereri, reclamații, memorii, precum și în ceea ce privește sectorul judiciar, declarare și motivare căi de atac, toate aceste lucrări au fost soluționate cu respectarea termenelor legale.

I.3.3. Mecanisme de unificare a practicii judiciare

Modificările legislative aduse ca urmare a intrării în vigoare a Codului Penal și a Codului de Procedură Penală în cursul anului 2014 au determinat pronunțarea de către Curtea Constituțională a numeroase decizii privind neconstituționalitatea unor reglementări în materie penală .

De asemenea, modificările legislative au creat o practică neunitară la nivelul instanțelor și parchetelor în ceea ce privește soluționarea unor cauze .

Procurorii din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Pașcani au manifestat un interes continuu pentru ridicarea nivelului de pregătire profesională și a adoptării unor soluții legale în situațiile în care existau opinii contrare.

În acest sens, subliniem că întreg colectivul instituției noastre a manifestat o preocupare permanentă în studierea deciziilor pronunțate de Curtea Constituțională, Înalta Curte de Casație și Justiție și jurisprudența instanțelor de judecată în vederea corelării și eliminării practicii neunitare cu privire la aceeași problemă de drept.

În cadrul ședințelor de lucru cu procurorii au fost comunicate și discutate informările parchetelor ierarhic superioare cu privire la modul de aplicare a unor texte de lege controversate raportat la practica și literatura de specialitate.

De asemenea, fiecare procuror care a participat la seminarii organizate de INM a informat colegii cu privire la conținutul dezbaterilor din cadrul acestor forme de pregătire.

I.3.4. Pregătirea profesională a procurorilor și a personalului auxiliar

Procurorii din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Pașcani în cursul anului 2015 au participat (prin rotație) la toate seminariile profesionale organizate de Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Iași .

De asemenea, procurorii instituției noastre în funcție de modul în care au fost selectați în cadrul programului de pregătire continuă

al Institutului Național al Magistraturii, au fost prezenți la seminariile organizate.

Temele propuse și înscrise în programul de activitate și pregătire profesională au fost discutate în ședințele de lucru, fiind întocmit un referat în acest sens de către primul procuror adjunct.

Exemplificăm astfel, dintre aceste teme: Respectarea deontologiei profesionale în raporturile dintre procuror, personalul auxiliar și justițiabili; Accesul la informațiile clasificate potrivit reglementărilor legale, etc.

Subliniem că personalul auxiliar a manifestat de asemenea receptivitate pentru îmbunătățirea nivelului de pregătire profesională, participând la seminariile organizate de SNG și PCA Iași.

Conducerea Parchetului de pe lângă Judecătoria Pașcani a fost preocupată de asigurarea pe cât posibil a unui ritm constant de efectuare a lucrărilor de către grefieri prin însușirea și utilizarea corectă a programul ECRIS.

CAPITOLUL II –PRINCIPALELE MODIFICĂRI LEGISLATIVE CU IMPACT ASUPRA ACTIVITĂȚII PARCHETULUI ÎN ANUL 2015

Ca urmare a intrării în vigoare în anul 2014 a prevederilor Noului Cod Penal și respectiv a Noului Cod de Procedură Penală, pe parcursul anilor 2014 și 2015 Curtea Constituțională a admis mai multe excepții de neconstituționalitate în ceea ce privește unele articole prevăzute în cele două coduri .

În atare situație au survenit modificări în reglementarea și funcționarea unor instituții de drept .

Referitor la deciziile Curții Constituționale care au avut impact și asupra activității procurorilor din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Pașcani, evidențiem următoarele :

- Decizia nr. 641 din 11.11.2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a disp. art. 344 alin.4, art. 345, art. 346 alin.1 și art. 347 din C.pr.pen.,
- Decizia nr. 663 din 11.11.2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a disp. art. 339-348 C.pr.pen.,
- Decizia nr. 166 din 16.03.2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 54, art. 344 alin.3 și 4 , art. 346 alin.3 , 7 art. 347, art. 549¹ din C.pr.pen.,
- Decizia nr. 423 din 9.06.2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a disp. art. 488⁴ alin.5 din C.pr.pen. și ale art. 105 din Legea nr. 255/2013 pentru punerea în aplicare a Legii nr.135/2010 privind Codul de Procedură Penală,
- Decizia nr. 496 din 23.06.2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a disp. art. 335 alin.4 din C.pr.pen. aspecte care au determinat creșterea volumului de activitate al procurorilor care asigură reprezentarea instituției noastre la instanța de judecată.
- Decizia nr.7 din 16.03.2015 a Înaltei Curți de Casație și Justiție privind reglementarea măsurilor preventive aplicabile minorilor, etc.

În practică mențiunile unor decizii enumerate mai sus pronunțate de Curtea Constituțională au determinat creșterea volumului de activitate a procurorilor care asigură reprezentarea parchetului la instanță, deoarece aceștia participă și în ședințele de judecată care sunt de competența Judecătorului de Cameră Preliminară.

Subliniem că în practica Parchetului de pe lângă Judecătoria Pașcani în situațiile în care procurorii au formulat propuneri în vederea luării unor măsuri preventive față de inculpați, rechizitoriile au fost înaintate la instanța de judecată cu cel puțin 5 zile înainte de expirarea duratei arestării preventive, fiind respectate astfel dispozițiile art. 235 alin.1 C.pr.pen. confirmate prin Decizia nr. 336 din 30.04.2015 a Curții Constituționale.

De asemenea, evidențiem că în cursul anului 2015 nu s-au mai înregistrat în sensul prevederilor art. 485 alin.1 lit. b C.pr.pen. soluții de respingere de către instanța de judecată a unor acorduri de recunoaștere a vinovăției încheiate de procuror cu inculpați . Acest aspect relevă însușirea de către toți procurorii a practicii judiciare, a normelor de drept și a literaturii de specialitate în materie transpuse în formularea unor acorduri de recunoaștere a vinovăției legale.

Au fost înregistrate hotărâri judecătorești de achitare în 2 dosare în care actele de sesizare a instanței au vizat săvârșirea infracțiunilor prev. de art. 6 din Legea nr. 241/2005, ca urmare a dezincriminării acestei infracțiuni conform Deciziei Curții Constituționale nr.363/2015.

Ordinul comun al Procurorului General al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, respectiv al Ministrului de

Interne, raportat la prevederile art. 289-290 C.pr.pen., a determinat creșterea numărului de cauze înregistrate la Parchetul de pe lângă Judecătoria Pașcani ca urmare a numeroaselor sesizări formulate la Serviciul 112.

CAPITOLUL III- RĂSPUNDEREA PROCURORILOR ȘI PERSONALULUI AUXILIAR

III.1.Răspunderea disciplinară a procurorilor și personalului auxiliar

În ceea ce privește colectivul de procurori, nu s-au înregistrat în anul 2015 cazuri de abatere disciplinară și astfel că niciun procuror nu a făcut obiectul anchetei disciplinare din partea conducerilor ierarhic superioare ori a Secției judiciare de procurori în materie disciplinară de la Consiliul Superior al Magistraturii.

De asemenea, nu au fost înregistrate cazuri cu abateri de la îndatoririle de serviciu în rândul personalului auxiliar de specialitate, astfel că nici conducerea parchetului și nici conducerea parchetelor ierarhic superioare nu au dispus măsuri de sancționare.

III.2. Răspunderea penală a procurorilor și personalului auxiliar

În ceea ce privește colectivul de procurori, cât și personalul auxiliar nu s-au înregistrat în anul 2015, cazuri care să atragă răspunderea penală.

CAPITOLUL IV- ROLUL PARCHETULUI ÎN DEZVOLTAEA SPAȚIULUI EUROPEAN ȘI COOPERAREA INTERNAȚIONALĂ

În baza Legii nr. 302/2004, modificată prin Legea 224/2006 și completată prin Legea nr.222/2008, în anul 2015, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Pașcani s-a înregistrat 1 lucrare privind asistența judiciară internațională, fiind desemnată cu astfel de atribuții doamna procuror Văideanu Luminița Adina.

CAPITOLUL V- RAPORTURILE DINTRE PARCHET SI CELELALTE INSTITUȚII ȘI ORGANISME, PRECUM ȘI CU SOCIETATEA CIVILĂ

Parchetul de pe lângă Judecătoria Pașcani, prin conducătorii săi, a menținut raporturi de bună colaborare cu poliția judiciară, cu Judecătoria Pașcani și cu Baroul de avocați și a relaționat profesional și procedural, cu parchetele ierarhic superioare precum și cu Institutul Național al Magistraturii ori Consiliul Superior al Magistraturii.

În relațiile cu poliția judiciară s-au derulat unele raporturi foarte eficiente în confruntarea evidențelor și aducerea la zi a datelor în vederea evidențierii corecte în sistemul ECRIS și pentru dimensionarea volumului de lucrări ca urmare a intrării în vigoare ale noilor coduri.

În cadrul acestor relații s-a înregistrat o bună colaborare cu poliția judiciară și au fost respectate dispozițiile art. 62 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, astfel încât procurorii s-au bucurat de respect și de autoritate în îndeplinirea rolului lor în supravegherea cercetărilor penale.

Și în relațiile cu colegii magistrați judecătorești, activitățile s-au desfășurat în consens cu legislația în vigoare, cu regulamentele proprii existând operativitate și respect de ambele părți.

Colectivul de procurori a manifestat interes față de solicitările asociațiilor și fundațiilor din societatea civilă prin furnizarea de informații publice și prin participarea lor efectivă în procesul penal ori la realizarea unor studii privind starea justiției și fenomenului infracțional.

Accesul deplin și real la informații a fost asigurat de Parchetul de pe lângă Judecătoria Pașcani prin programul de audiențe, prin biroul de informații și relații publice și prin purtătorul de cuvânt al parchetului.

Activitatea parchetului a fost prezentată publicului prin purtătorul de cuvânt Enea Alina Daniela la cele 2 posturi de TV locale, la publicațiile de presă și celelalte mijloace mass-media.

CAPITOLUL VI- CONCLUZII

În principal însă, activitatea Parchetului de pe lângă Judecătoria Pașcani trebuie analizată prin principalii indicatori de calitate cu ar fi, spre exemplu, cauze restituite de instanța de judecată sau inculpați achitați. Or, din datele prezentate mai sus se poate considera că procurorii în cursul anului 2015 au manifestat un interes în primul rând pentru calitatea soluțiilor adoptate, soluțiile acestora fiind caracterizate prin acuratețe, motivare corespunzătoare și legalitate.

Pe lângă dificultățile de personal din compartimentul grefă, declararea ca neconstituțională a unor texte de lege, au determinat cu siguranță multe vulnerabilități cărora, întregul colectiv, trebuie să le facă față și în viitor.

Având în vedere dificultățile perioadei actuale și, mai ales, viitoare, pentru realizarea funcției de control urmează să se realizeze o monitorizare permanentă a problemelor și incidentelor de practică penală, folosindu-se mai mult ca oricând pârgھیile comunicării, inclusiv cele două adrese de e-mail de la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Iași și Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, în funcție de noile reglementări penale, de modificările ce vor surveni și de ordinele ce vor fi emise de parchetele ierarhic superioare.

În același timp este nevoie de multă coeziune, de un climat colectiv de muncă, atât în rândul procurorilor cât și în relațiile acestora cu poliția judiciară.

Programele de muncă semestriale ale procurorilor și cele trimestriale pentru grefieri va trebui să cuprindă teme practice și adecvate competențelor pentru fiecare loc de muncă.

Colectivul de procurori de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Pașcani își manifestă cu încredere și optimism convingerea că rezultatele de la sfârșitul anului 2015 nu vor fi afectate sub aspectul calității, operativității și transparenței actului de justiție.

PRIM PROCUROR
Ioan Sebastian Puha